

## PROTOKÓŁ NR LXXIII.2024

z obrad LXXIII sesji Rady Miejskiej w Przedborzu, odbytej w dniu 21 marca 2024 roku w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim w Przedborzu.

W sesji udział wzięli radni i sołtysi według [załączonych](#) list obecności.

Ponadto w sesji udział wzięły:

Pani Wiesława Janosik - Burmistrz Miasta Przedborza

Pani Elżbieta Młynarczyk - Skarbnik Miasta Przedborza

Pani Marzena Kałuzińska - Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu

**Ad.1** Obrady sesji Rady Miejskiej w Przedborzu w dniu 21 marca 2024 roku rozpoczęły się o godz. 12.09.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Przedborzu - radny Krzysztof Zawisza. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. W obradach uczestniczyli wszyscy radni.

**Ad.2** Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad (przekazany radnym).

Następnie radny Jarosz zgłosił wniosek o zdjęcie podpunktu „f” w punkcie 10 porządku obrad, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 985 obręb Góry Mokre, gm. Przedbórz oraz rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Przedbórz na lata 2024-2032.

Radny Jarosz poinformował, że za zdjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 985 obręb Góry Mokre, gm. Przedbórz z porządku obrad opowiedzieli się wszyscy obecni radni podczas posiedzenia Komisji Rady.

Pani Pola Kuzdak - pracownik Urzędu powiedziała, że działka jest dzierżawiona od 2008 r. Nieruchomość jest we władaniu samoistnym Gminy, więc Gmina musi postarać się o jej zasiedzenie. Każda umowa dzierżawy działa na korzyść Gminy, a Gmina nie traci dochodów, ponieważ działka nie leży odłogiem, tylko pobierany jest czynsz dzierżawny. Sprawa o zasiedzenie będzie trwała w Sądzie około 2 lat, także podjęcie uchwały nawet na ten okres, to korzyści dla Gminy i dodatkowe dowody w Sądzie na korzyść Gminy. Dodała, że każda zainteresowana osoba może przystąpić do przetargu i tą działkę wydzierżawić.

Radny Jarosz powiedział, że jako radny tego okręgu pragnąłby, żeby Gmina zachowała działkę na rzecz dobra mieszkańców pobliskich miejscowości. W Kajetanowie nie ma takiej działki gminnej, gdzie np. mógłby powstać plac zabaw lub inne miejsce dla mieszkańców. Jeżeli Gmina postara się o własność działki, to zapewne nie będzie leżała odłogiem. Nowa Rada, nowy burmistrz być może będą mieć lepsze pomysły na zagospodarowanie tej działki.

Pani burmistrz powiedziała, że jest pierwszą osobą, która nie chce sprzedawać tego, co należy do danego sołectwa. Każdemu sołectwu należą się drogi, oświetlenie, świetlica, więc nie dąży do sprzedaży. Są 2 podania o sprzedaż tej działki, ale w chwili obecnej Gmina nie może sprzedać działki. Rozmawiała przed sesją z obecnym dzierżawcą, który stwierdził, że zasiał nawóz, poplon. Sprawa w Sądzie o zasiedzenie toczy się kilka lat, a jeżeli działka będzie wydzierżawiona, to Gmina ma większy argument na zasiedzenie.

Radna Ocimek powiedziała, że przekaz był inny i nie było przekazanych informacji o tym, że ta działka ma nieuregulowany stan prawny. Natomiast do przetargu radny Jarosz może

przystąpić, jeżeli będzie zainteresowany. Jeżeli kwestia własności zostanie uregulowana, to wtedy można ewentualnie działkę sprzedać. Jeżeli mieszkańcy będą uważali, że ta działka jest potrzebna, to wtedy należy zostawić działkę, ale przekaz był inny, więc zapewne dlatego zdecydowano o zdjęciu tego projektu uchwały z porządku obrad Komisji Rady.

Pani burmistrz powiedziała, że radny Jarosz ma rację, aby nie sprzedawać działki, gdyż jest nowy program „Świetlica na każdym sołectwie” i jeżeli będą pieniądze na świetlicę w każdym sołectwie, to nie może być tak jak w Tarasie czy w innych sołectwach, że Gmina nie ma swojej działki i nie może nic zrobić. Jest za tym, aby nie sprzedawać działki, ale nie powinny tam rosnać chaszcze. Ponadto obecny dzierżawca poniósł nakłady, ale jeżeli ktoś inny przystąpi do przetargu i zaproponuje lepszą cenę, to obecny dzierżawca będzie musiał się z tym pogodzić, bo takie jest prawo, że Gmina ogłasza przetargi i wygrywa osoba, która zaproponuje większą kwotę. Jej zdaniem działka powinna zostać wydzierżawiona. Jeżeli będą środki finansowe, to jest za tym, aby powstał plac zabaw czy świetlica, żeby było gdzie organizować spotkania. Być może częściej byłyby organizowane spotkania z mieszkańcami, ale Gmina ma tylko kilka strażnic, świetlic i w niektórych sołectwach nawet wyboru sołtysa nie ma gdzie przeprowadzić. Jeżeli w danym sołectwie jest budynek ogólnodostępny nawet na 2 sołectwa, to wtedy łatwiej zorganizować spotkania, wybory sołtysa, czy omówienie ważnych spraw danego sołectwa, więc jest za tym, żeby nie sprzedawać działki, ale na chwilę obecną ją wydzierżawić. Jednak decyzja należy do Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Miejska może podjąć uchwałę o wydzierżawieniu działki do 10 lat. Pani burmistrz bez zgody Rady może do 3 lat podpisać umowę o dzierżawę.

Pani Kuzdak powiedziała, że jeżeli jest to kolejna umowa dzierżawy, czyli działka była już dzierżawiona, to nawet jeżeli pierwsza umowa była do roku, to na kolejne zawarcie umowy Pani burmistrz musi mieć zgodę Rady.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, po której wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady po przerwie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie podpunktu „f” w pkt 10 porządku obrad, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 985 obręb Góry Mokre, gm. Przedbórz i analogiczne przesunięcie pozostałych podpunktów.

W wyniku głosowania oddano 3 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Protokół głosowania (2a) w [załączeniu](#).

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad podpunktu „j” w pkt 10 porządku obrad, tj. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Przedbórz na lata 2024-2032.

W wyniku głosowania oddano 15 głosów „za”.

Protokół głosowania (2b) w [załączeniu](#).

Nie zgłoszono innych wniosków, więc przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianie.

Porządek obrad po zmianie został przyjęty jednogłośnie (15 głosów „za”).

Protokół głosowania (2c) w [załączeniu](#).

Porządek LXXIII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Porządek obrad.
3. Możliwość zgłaszania uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Przedborza.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Komendanta Komisarjatu Policji w Przedborzu dotyczące zapewnienia porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Przedbórz w 2023 roku.



7. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przedborzu.
8. Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku środków z Funduszu Pomocy za 2023 rok.
9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2023 rok.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2024-2028,
  - b) w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2024,
  - c) w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior+” w Gminie Przedbórz,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2026,
  - e) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przedbórz w 2024 roku,
  - f) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 985 obręb Góry Mokre, gm. Przedbórz,
  - g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą,
  - h) w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Przedbórz,
  - i) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu,
  - j) w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Przedbórz na lata 2024-2032.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

**Ad.3** Radni nie zgłosili uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji.

**Ad.4** Burmistrz Miasta Przedborza - Pani Wiesława Janosik złożyła Radzie sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami Rady  
Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

Pani burmistrz złożyła życzenia sołtysom z okazji „Dnia sołtysa” przypadającego na dzień 11 marca i podziękowała im za współpracę. Dodała, że współpraca układa się dobrze. Sołtysi doskonale wykonują swoje obowiązki. Sołtysi wskazywali najważniejsze inwestycje, które w pierwszej kolejności należało wykonać w Gminie i które najbardziej służą mieszkańcom.

Pani burmistrz złożyła życzenia z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych.

Przewodniczący Rady w swoim imieniu oraz Rady Miejskiej w Przedborzu złożył życzenia sołtysom z okazji „Dnia sołtysa”.

Przewodniczący Rady poinformował, że minęła 80. Rocznica ukraińskiego ludobójstwa na Polakach w Hucie Pieniackiej. 28 lutego 1944 r. Ukraińcy służący w czwartym Pułku Policji SS, członkowie ukraińskiej Powstańczej Armii oraz okoliczni ukraińscy mieszkańcy dokonali ludobójstwa na Polakach z Huty Pieniackiej. W wyniku tej zbrodni życie mogło stracić około 1000 osób. Po wymordowaniu mieszkańców wieś została ograbiona, a zabudowania w większości spalone. W ten sposób Ukraińcy realizowali politykę czystek etnicznych nie tylko na Wołyniu, ale także w Małopolsce wschodniej. Po ostrzelaniu wsi z broni maszynowej oraz moździerzy, Ukraińcy czwartego Pułku Policji SS, dowodzonego przez Siegfrieda Binza wraz z sotnią ukraińską powstańczej armii Siromanciw dowodzonej przez Dmytra Karpenkę, pseudonim "Jastruba", wkroczyli do miejscowości chcąc wziąć odwet za wcześniejszą śmierć dwóch ukraińskich żołnierzy czwartego Pułku Policji. Działająca tam uprzednio Polska Samoobrona, podporządkowana Armii Krajowej, została wcześniej wycofana, aby nie drażnić Niemców i nie prowokować ich do działań

pacyfikacyjnych. Tego tragicznego dnia Polacy pozbawieni byli możliwości obrony. Co więcej, od wielu tygodni Huta Pieniacka była miejscem schronienia dla Polaków z Wołynia uciekających przed Ukraińcami. Działania Ukraińców były dobrze przygotowane. Mieszkańców wsi spędzono do kościoła oraz jednej ze stodół, którą podpalono. Następnie z kościoła wyprowadzono kilkudziesięcioosobowe grupy, które zamykano w kolejnych stodołach, które także podpalono. Jedynie około 160 osób udało się przeżyć i uciec. Ukraińskie ludobójstwo na terenie Małopolski wschodniej kosztowało życie od 20 000 do 40 000 osób.

Przewodniczący Rady poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięć pomordowanych Polaków w ludobójstwie dokonanym przez Ukraińców.

Radny Wnuk powiedział, że kilka lat temu, Pani burmistrz twierdziła, że Gmina nie może remontować drogi do mieszkanki Borowej. Podczas posiedzenia Komisji Rady mówił, że należałoby tam poprawić drogę. Gdy się zaczęła kampania i radny Małecki powiedział o drodze, to od razu została zrobiona. Zapytał, dlaczego radni o tym nie wiedzą? Dodał, że on też powinien o tym wiedzieć, a dzisiaj radny Jarosz powiedział mu, że tam jest droga robiona. Zapytał, czy jest to droga gminna, czy droga prywatna? Pani burmistrz stale mu mówiła, że należy opracować dokumentację projektową. Gdy prosił o drogę kilka lat w m. Kaleń, to Pani burmistrz powiedziała, że nie można jej dokończyć, bo ludzie nie potrzebują. Gdy mówił o drodze w Wojciechowie kilka razy, to też Pani burmistrz powiedziała, że do 1 osoby nie będzie robić drogi. Ta osoba miała być zaproszona przez Panią burmistrz na sesję Rady, ale 1,5 roku czeka na Panią burmistrz i do tej pory nie może się doczekać.

Pani burmistrz powiedziała, że na ostatniej Komisji Rady radny Małecki poprosił o poprawienie drogi do osoby, do której przyjeżdża karetka. Tam nie wykonano nakładki przez ten 1 dzień. Tą drogę poprawiono, dlatego, że Gmina kupiła sprzęt i może wykonywać wiele prac, których nie można było wcześniej wykonywać. Nie ujmuje tego, że radny Wnuk mówił o tej drodze. Myślała, że to jest prywatna droga, ale pomyliła się, gdyż ta osoba wcześniej wnioskuje o wodociąg. Okazało się, że wodociąg jest doprowadzony do miejsca, od którego właściciel powinien we własnym zakresie go wykonać. Na tą drogę nie opracowano dokumentacji projektowej i nie wykonano nakładki. Wyraziła nadzieję, że nowa Rada wprowadzi do budżetu wiele dokumentacji projektowych do opracowania, aby móc wykonywać te drogi, jeśli będą środki finansowe. Ona wykonywała najpierw duże odcinki dróg. W m. Kaleń też była zrobiona droga, wykupiona działka, bo ludzie nie mieli dojazdu. Aby połączyć te wszystkie drogi, trzeba opracować dokumentację projektową. Teraz zostało wprowadzonych kilka dokumentacji projektowych do budżetu ze względu na to, że zostały środki finansowe po ostatnim przetargu na drogi. Niektórzy radni twierdzą, że trzeba przywrócić fundusz sołecki, ale z funduszu sołeckiego były robione odcinki dróg po 50 m, 100 m. Jeżeli radny Wnuk uważa, że nie jest nic zrobione przez 5 lat, to jest jej bardzo przykro, bo wyremontowana została droga w Borowej, finansowany jest budynek OSP w Piskorzeńcu. Pozyskiwała środki finansowe na te zadania, na które mogła. Pracownicy Urzędu przygotowywali wszystkie wnioski o dofinansowanie. Koszt przygotowania wniosku przez osobę z zewnątrz wynosi od kilku do kilkunastu tysięcy. Dokumentacja projektowa na budowę drogi w Wojciechowie nie była wykonana za jej czasów. Droga miała być połączona z województwem świętokrzyskim. Okazało się, że ta droga skończyłaby się na czyjejs stodołę, więc nie mogła pozwolić na niezasadne wydanie pieniędzy. Jeżeli będą środki finansowe, to jest za tym, żeby w każdym sołectwie była droga i te najdłuższe odcinki dróg zostały wykonane. Ma nadzieję, że nowa władza i nowa Rada pochylą się nad tymi wszystkimi potrzebami i te niewielkie dojazdowe drogi w następnej kadencji zostaną zrobione.

Radny Wnuk powiedział, że nie jest przeciwny tej drodze, tylko prosił od jakiegoś czasu o poprawę tej drogi, ale jego prośba nie była uwzględniana.

Pani burmistrz powiedziała, że prosił na ostatniej Komisji Rady i przekazała w Referacie Infrastruktury, Rolnictwa, Środowiska i Zamówień Publicznych, że jest wniosek radnych o poprawienie tej drogi i droga została poprawiona.

Radny Wnuk powiedział, że powinien o tym wiedzieć.



Pani burmistrz powiedziała, że ona też nie wiedziała, ponieważ zajmuje się innymi sprawami. Tą sprawą zajmował się Pan sekretarz. Teraz jest możliwość wykonywania takich prac, bo Gmina posiada własny sprzęt. Jest też zatrudniony kierowca, który jeździ zmiatarką. Wcześniej Gmina musiała wynajmować zmiatarkę z Radomska. Czyni starania, aby pomniejszyć wydatki w Gminie. Gmina ma teraz własny sprzęt, który zapewne poprawi komfort mieszkańców w następną zimę. Uważa, że nie zmarnowała tych 5 lat. Ma jednak wielki niedosyt, że do ośrodka w Górach Mokrych nie może znaleźć lekarza, bo przychodnia jest, ale nie ma lekarza. Była w różnych miejscach z przewodniczącym Rady, radnym Obarzankiem, radnym Jaroszem i nie ma takiej możliwości. Zapytała, o co chodzi radnemu Wnukowi? O to, że to, o co prosił zostało wykonane?

Radny Wnuk odpowiedział, że do tej pory nie zostało wykonane, tylko teraz dopiero.

Pani burmistrz powiedziała, że Gmina nie miała sprzętu.

Radny Wnuk powiedział, że 5 lat temu nie było wykonane, ponieważ nie było możliwości.

Pani burmistrz powiedziała, że nie zostało wykonane przez 10 lat. Ona jest burmistrzem prawie 5 lat, a wcześniej też nie było wykonane. Teraz wykonano prace w m. Wierzchlas oraz w Miejskich Polach i wykonywanych jest wiele prac, ponieważ Gmina ma własny sprzęt.

Radny Wnuk zapytał, czy jest to droga gminna?

Pani burmistrz odpowiedziała twierdząco.

Radny Wnuk powiedział, że jest zadowolony, iż jest droga zrobiona. Poprosił o dokończenie drogi w m. Kaleń, jeśli Gmina ma własny sprzęt.

Przewodniczący Rady powiedział, że stworzyła się niezręczna sytuacja z uwagi na to, że podczas Komisji Rady prosił o to radny Małecki, który jest kandydatem na burmistrza i nagle droga jest zrobiona. Wcześniej radny Wnuk i on zgłaszali, ale radny ma obowiązek działać w interesie wszystkich mieszkańców Gminy i nie można dzielić, segregować potrzeb na swój okręg, na swoich wyborców.

Pani burmistrz powiedziała, że okazuje się, że jak droga jest zrobiona, to też jest źle. Wcześniej niektórzy mieszkańcy mówili, że robi tylko drogi na wioskach, więc mówiła, że mieszkańcy z wiosek też płacą podatki, mają samochody. Radna Jadowska słyszała te kłótnie, a te osiedla (przy ul. Radomszczańskiej) są zrobione. Dodała, że nie dzieliła ludzi, którzy są jej wyborcami bądź nie są jej wyborcami. Po to została wybrana na burmistrza, aby służyła wszystkim mieszkańcom. Zrobiła wszystko, aby osoby, które nie były przekonane zobaczyły, że warto było, aby została burmistrzem, bo działa dla wszystkich mieszkańców. Tak jak przewodniczący Rady powiedział, każdy radny powinien działać nie tylko na swoim terenie, bo jeżeli widzi potrzebę na innym terenie, to też powinien to zgłosić. Jest wdzięczna sołtysom za zgłaszanie potrzeb związanych z różnymi drogami, niekoniecznie na ich terenie. Uważa, że swoje obowiązki wykonuje na tyle, na ile jej starcza środków finansowych i może pozyskać zewnętrzne środki. Jednak ocena należy do mieszkańców i do radnych.

Radna Ocimek powiedziała, że radny Wnuk i radny Jarosz bardzo dbają o swój okręg, jeżdżą do Starostwa Powiatowego w Radomsku i podczas Komisji, sesji Rady upominają się o różne rzeczy, więc chciałaby, żeby wszyscy radni tacy byli.

Przewodniczący Rady podziękował radnej Ocimek za pochwałę radnych i przyłączył się do tej pochwały. Myśli, że można byłoby wymienić więcej radnych. Wyraził nadzieję, że radni również się przyłączają.

**Ad.5** Sprawozdanie z działalności Komisji Rady w okresie między sesjami złożył Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich - radny Tomasz Jarosz.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

**Ad.6** Pani Marzena Kałuzińska - Komendant Komisariatu Policji w Przedborzu powiedziała, że w Komisariacie Policji w Przedborzu wraz z podległym Posterunkiem Policji w Kobielach Wielkich jest 28 etatów. Obecnie są 4 wakaty, a w tym roku 1 funkcjonariusz odszedł na emeryturę. Komisariat Policji w Przedborzu zasięgiem terytorialnym 5 gmin: Przedbórz,

Masłowice, Wielgomłyny, Kodrąb, Kobile Wielkie. Ogólna liczba interwencji w 2023 r. w pięciu gminach to 1607. W porównaniu z 2022 r. był to spadek przeprowadzonych interwencji, w którym było 1762 interwencji. Pani Komendant przytoczyła następujące dane:

- interwencje na terenie Gminy Przedbórz - 313, na terenie miasta Przedborza - 186, łącznie - 499,
- postępowania w sprawach o wykroczenia - 293, z czego na terenie Miasta i Gminy Przedbórz -101,
- zdarzenia drogowe - na terenie Gminy Przedbórz - 25, na terenie miasta Przedborza - 21,
- wypadki drogowe - na terenie Gminy Przedbórz - 1, na terenie miasta Przedborza - 2,
- ofiary śmiertelne - na terenie Gminy Przedbórz - 0, na terenie miasta Przedborza - 2,
- osoby ranne - na terenie Gminy Przedbórz - 1, na terenie miasta Przedborza - 0,
- kolizje drogowe - na terenie Gminy Przedbórz - 24, na terenie miasta Przedborza - 19.
- postępowania przygotowawcze łącznie z funkcjonariuszami podległego pod Komisariat Policji w Przedborzu Posterunku Policji w Kobielach Wielkich - 270, z czego na terenie Miasta i Gminy Przedbórz - 92, czynności sprawdzające - 207,
  - dochodzenia na terenie Miasta i Gminy Przedbórz -78,
  - czynności sprawdzające na terenie Miasta i Gminy Przedbórz - 67,
  - ogólna wykrywalność za rok 2023 dla Komisariatu Policji w Przedborzu - 81,62%,
  - wykrywalność kryminalna jest o 1% wyższa i dotyczy ona przestępstw szczególnie uciążliwych, do których należą kradzieże, kradzieże z włamaniem (w tym samochodu), uszkodzenie mienia, uszkodzenie ciała, pobicia i rozboje - 59, z czego na terenie Miasta i Gminy Przedbórz - 24,
- Komisariat Policji w Przedborzu posiada 4 pojazdy służbowe: 3 pojazdy oznakowane i 1 pojazd nieoznakowany.

W 2023 r. wykrywalność i praca funkcjonariuszy była zdecydowanie lepsza w porównaniu do 2022 r. Jednak każdy rok jest inny i w każdym roku odnotowywane są różne zdarzenia. Wyraziła nadzieję, że ten rok będzie spokojny dla wszystkich.

Na 2024 r. do zadań Komisariatu Policji będzie należało: zwiększenie udziału służby dzielnicowego w bezpośrednich kontaktach z organizacjami lokalnymi, społecznością Gminy, zwiększenie dynamiki służby dzielnicowego, dalsze promowanie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, dyslokacja służby na terenie Miasta i Gminy Przedbórz przy uwzględnieniu miejsc szczególnie zagrożonych, utrzymanie ogólnej wykrywalności kryminalnej na obecnym poziomie.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

**Ad.7** Radzie Miejskiej przedłożono sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przedborzu.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

**Ad.8** Radzie Miejskiej w Przedborzu przedłożono informację o wykonaniu planu finansowego rachunku środków z Funduszu Pomocy za 2023 rok.

Przedmiotowa informacja w [załączeniu](#) do protokołu.

**Ad.9** Radzie Miejskiej w Przedborzu przedłożono sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przed jednostką samorządu terytorialnego za 2023 rok.

Przedmiotowe sprawozdanie w [załączeniu](#) do protokołu.

**Ad.10a** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przedbórz na lata 2024-2028.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10a) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/555/24 została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.



**Ad.10b** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Przedbórz na rok 2024.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10b) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/556/24 została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10c** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior+” w Gminie Przedbórz.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10c) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/557/24 została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10d** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2026.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10d) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/558/24 została przyjęta przy 14 głosach „za” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10e** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Przedbórz w 2024 roku.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10e) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/559/24 została przyjęta przy 14 głosach „za” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10f** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 985 obręb Góry Mokra, gm. Przedbórz.

Radny Jarosz powiedział, że będzie głosował przeciwko dzierżawie tej działki, ale nie ze względu na obecnych dzierżawców. Jest drugą kadencją w Radzie. Za byłego burmistrza przez 10 lat działka była „zablokowana” umową dzierżawy i nic nie można było zrobić na tej działce, a mieszkańcy Kajetanowa nie mają gdzie się spotkać. Jeżeli działka będzie „blokowana” na kolejny okres, to nadal Gmina nic nie robi, a mieszkańcy nie będą mieli własnej działki, a mają wiele pomysłów. Sołtys z Kajetanowa też może coś powiedzieć na ten temat. Nie jest przeciwko obecnym dzierżawcom, czy innemu dzierżawcy. Chodzi tylko i wyłącznie o dobro mieszkańców Kajetanowa.

Przewodniczący Rady zaproponował jednoroczny okres dzierżawy, jeśli miałyby być ta dzierżawa nastąpić z uwagi na to, że obecny dzierżawca, posiał nawóz, poniósł koszty. Gmina może przejąć działkę przez zasiedzenie, żeby stała się właścicielem. Działka nie jest własnością Skarbu Państwa, także nie można jej skomunalizować. Zapytał, czy radni mają jakieś inne propozycje? To byłoby najrozsądniejsze rozwiązanie.

Mieszkanca Kajetanowa powiedziała, że od kilkunastu lat z mężem dzierżawią tą działkę, są rolnikami, pracują na tej ziemi, dbają o nią. Nie chcą zamieszania między Gminą i radnym Jaroszem. Przede wszystkim chcą dalej użytkować tą działkę na zasadzie dzierżawy, dopóki Gmina nie ureguluje statusu prawnego i nie będzie mogła podjąć żadnych działań, czy sprzedać tej działki. Najlepiej byłoby oddać tą działkę na rzecz mieszkańców Kajetanowa, Mojżeszowa, Żeleźnicy.

Ci ludzie nie mają się gdzie spotkać. Ona sama wielokrotnie spotykała się z ludźmi, którzy mówili, aby zrobić, np. koło gospodyń. Mieszkańcy Gór Mokrych mają strażnicę, szkołę. Popiera to, że ta działka będzie bardzo korzystnym miejscem spotkań mieszkańców, popiera słowa radnego Jarosza, Panią burmistrz, aczkolwiek prosi o możliwość użytkowania tej działki do czasu wyjaśnienia tej sprawy, więc na jakieś 3 lata. Zapytała radnego Jarosza, skoro takie dobre serce wyjawiał dbając o dobro mieszkańców, czy w tym celu złożył wniosek o zakup tej działki na własność?

Radny Jarosz odpowiedział, że nie składał wniosku.

Mieszkancka Kajetanowa powiedziała, że wie, iż złożył taki wniosek o zakup tej działki na własność. To nie była dobra inicjatywa.

Mieszkaniec Kajetanowa powiedział, że nie wie, czy Kajetanów będzie mógł korzystać z tej działki, jeśli działka stanie się własnością Gminy, skoro jest to obręb Góry Mokre. Zapytał, czy Góry Mokre oddadzą tą działkę do Kajetanowa?

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest tylko podział geodezyjny.

Mieszkaniec Kajetanowa powiedział, że jest to jednak obręb Góry Mokre.

Przewodniczący Rady powiedział, że zaproponował okres 1 roku dzierżawy. I tak będzie ogłoszony przetarg na tą dzierżawę. Nie wie, czy nowa Rada i nowy burmistrz podejmą inną decyzję. Jeśli ktoś z radnych ma inną propozycję, to niech zgłosi.

Pani burmistrz powiedziała, że jest budynek w Nosalewicach, z którego mogą korzystać mieszkańcy Nosalewic, Bud Nosalewickich, Wygwizdowa, więc jeśli tam powstałaby świetlica czy inny budynek, to również mieszkańcy Gór Mokrych, Żeleźnicy, Kajetanowa, Mojżeszowa mogliby z tego budynku korzystać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zostaje propozycja 1 roku dzierżawy przetargu? Nie wiadomo, jak nowa Rada się odniesie, czy nowy burmistrz jak podejdzie do tej sprawy, czy przedłoży tą dzierżawę. Gdy Gmina będzie właścicielem, to wtedy będzie można decydować, czy coś postawić na tej działce. Na pewno nie będzie to za rok, bo tego typu sprawy trwają 2-3 lata.

Radny Jarosz powiedział, że złożony zostanie na przyszłą Komisję Rady wniosek, żeby Gmina mogła się starać o własność, bo takiej wiedzy nie było, czy Gmina jest właścicielem tej nieruchomości.

Pani burmistrz powiedziała, że działania zostały już poczynione.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zostaje propozycja 1 roku dzierżawy? Czy są inne propozycje?

Pani burmistrz powiedziała, że jeżeli ktoś inny przystąpi do przetargu i zaoferuje wyższą cenę, to ta osoba wygra i będzie te grunty użytkować. Wówczas obecni dzierżawcy będą mogli dojść do porozumienia w sprawie poniesionych nakładów.

Przewodniczący Rady powiedział, że wobec braku innych propozycji, zostaje propozycja 1 roku dzierżawy. Zapytał, kto jest „za” przyjęciem uchwały o wydzierżawienie w/w nieruchomości na 1 rok?

Radna Jadowska powiedziała, że w treści uchwały nie ma takiego zapisu.

Radna Ocimek powiedziała, że na 1 rok Pani burmistrz może wydzierżawić.

Radny Małecki powiedział, że do 3 lat bez zgody Rady, a w projekcie uchwały nie ma wskazanego okresu 1 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani burmistrz może na 1 rok, 2 lata, do 3 lat wydzierżawić, a Rada może do 10 lat, więc złożył propozycję na 1 rok dzierżawy.

Radna Jadowska powiedziała, że w treści uchwały nie ma tego zapisu.

Przewodniczący Rady powiedział, że trzeba dopisać. Pytał radnych i nikt nie zgłasza żadnej propozycji, więc złożył propozycję 1 roku.

Radny Rabenda zapytał, czy nie można wprowadzić zapisu, że dzierżawa działka do momentu, gdy Gmina zostanie właścicielem?

Pani burmistrz odpowiedziała, że to będą 3 albo 4 lata.

Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi o dzierżawę. Gmina może teraz wydzierżawić tą działkę nie będąc właścicielem, ale nie może jej sprzedać.



Radny Rabenda powiedział, że można wprowadzić zapis, że dzierżawa działki dopóki działka nie będzie własnością Gminy.

Radny Jarosz powiedział, że Rada chce określić dzierżawę na rok czasu i nikt nie mówi, żeby obecni dzierżawcy zostawili tą dzierżawę. Mają prawo, bo zasiali nawóz, dbają o to, ponieśli koszty. Dodał, że nowa Rada pochyli się nad tą sprawą.

Pani burmistrz powiedziała, że radnemu Rabendzie chodzi o to, żeby określić czas dzierżawy do momentu, gdy Gmina zostanie właścicielem działki. Jednak trzeba określić konkretne lata, np. 1 rok 2 lata, 3 lata. Jeżeli Gmina zostanie właścicielem, to musi uzyskać pozwolenie na budowę, warunki zabudowy. Jeszcze jest kwestia znalezienia pieniędzy na daną inwestycję. Gmina dopiero może przystąpić do warunków zabudowy, pozwolenia na budowę, gdy będzie właścicielem. W chwili obecnej nawet jeżeli Gmina chciałaby tam postawić budynek czy plac zabaw, to nie może tego zrobić, bo działka nie jest własnością Gminy. To, co było możliwe, zostało skomunalizowane przez Wojewodę Łódzkiego. Tutaj nie można określić, czy to będzie za rok, 2 lata, czy 3 lata, bo sprawy w Sądzie potrważą.

Przewodniczący Rady powiedział, że zaproponował 1 rok dzierżawy. Jeżeli będzie nowa Rada i nowy burmistrz i skończy się ten rok dzierżawy, to podejmą decyzję. Jeżeli sprawa nie zostanie jeszcze wyjaśniona, to będzie podjęta uchwała o kolejną dzierżawę.

Radna Jadowska zaproponowała skupienie się na głosowaniu nad przedłożonym projekcie uchwały i nie wyznaczać w tej chwili okresu dzierżawy. Gdy będzie ogłoszony przetarg, to można w tym przetargu zawrzeć, że dzierżawa będzie na okres 1 roku, 2 lat, 3 lat czy 10 lat.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli teraz zostanie podjęta uchwała na 10 lat i zostanie wyjaśniona sprawa, że Gmina będzie właścicielem za rok, 2, lata 3, lata, to do tych 10 lat nie będzie można podjąć tam żadnego działania, bo do 10 lat będzie korzystał z tego dzierżawca, dlatego zaproponował rok czasu. Chodzi o to, żeby było to z korzyścią dla dobra Gminy i mieszkańców. Jeżeli będzie mniejszy okres dzierżawy, a będzie nowa Rada i nowy burmistrz, to wtedy podejmą decyzję, czy wydzierżawią działkę na następne 10 lat czy na 5 lat, czy będą coś tam robić. On nie jest przeciwko obecnym dzierżawcom, tylko trzeba działać w interesie wszystkich mieszkańców.

Pani burmistrz powiedziała, że to jest tylko wyrażenie zgody przez Radę na ogłoszenie przetargu i zawarcie umowy dzierżawy, a na jaki okres jest podjęta dzierżawa decyduje burmistrz. Burmistrz otrzymuje zgodę od Rady, że może taką umowę podpisać, ale z uwagi na to, że radni sugerują 1 rok czy 2 lata, to nie chciałaby sama podjąć tej decyzji, że zdecyduje o dzierżawie na 3 lata, na 5 lat, czy na 10 lat, dlatego rozmawiają o terminie dzierżawie. Jeżeli uzyska zgodę Rady na ogłoszenie przetargu i podpisanie umowy dzierżawy, to w tej umowie, czy przy przetargu może określić dowolny okres do 10 lat. Jednak uważa, że te grunty przydałyby się dla mieszkańców i nie chce podejmować sama decyzji. Radni mogą tylko zasugerować na jaki okres, ale i tak to będzie ogłoszone w przetargu i ona będzie musiała podpisać umowę dzierżawy.

Przewodniczący Rady powiedział, że zasugerował 1 rok, żeby Rada podjęła decyzję, a nie Pani burmistrz, bo jeżeli zostanie podjęta uchwała, to przy podpisywaniu umowy Pani burmistrz sama może zdecydować o okresie dzierżawy.

Radna Ocimek powiedziała, że w umowie dzierżawy powinien być zapis, że można odstąpić od umowy dzierżawy, gdy Gmina będzie właścicielem. Chodzi o wypowiedzenie umowy z uprzedzeniem, jeżeli te grunty będą potrzebne Gminie.

Pani burmistrz powiedziała, że w każdej umowie są obwarowania. Jeżeli chodzi o grunty orne, to okres wypowiedzenia jest do roku czasu. Jeżeli działka będzie potrzebna Gminie, to dzierżawca nie może ani jej zasiedzieć, ani kupić jako prawo pierwokupu, bo jest tylko i wyłącznie dzierżawcą. Jeżeli Gminie będzie potrzebna działka, to w każdej chwili może wypowiedzieć tą umowę.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy decydują o 1 roku dzierżawy, czy głosują uchwałę?

Radny Rabenda odpowiedział, że Rada ma przedłożony projekt uchwały bez określenia czasu dzierżawy. Jeżeli przewodniczący Rady złoży projekt uchwały z określeniem 1 roku dzierżawy, to będą nad tym głosować, a na razie głosują nad przedłożonym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że mogliby przegłosować okres dzierżawy na 1 rok, ale widzi, że większość nie chce, więc on nie chce się przeciwstawiać.

Przewodniczący Rady ponownie odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 985 obręb Góry Mokra, gm. Przedbórz.

Radny Jarosz zapytał Pani burmistrz, czy podejmie kroki, żeby podpisać umowę dzierżawy na dłużej niż rok czasu?

Pani burmistrz odpowiedziała, że zasięgnie opinii prawnika, który określi, jak długo będą trwały procedury i określi, czy umowa dzierżawy ma być zawarta na rok, na 2 lata, na 3 lata czy 10 lat, czy można określić czas dzierżawy, że do chwili uregulowania stanu prawnego.

Następnie przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10f) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/560/24 została przyjęta przy 14 głosach „za” oraz 1 głosie „przeciw” i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10g** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10g) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/561//24 została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10h** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Przedbórz.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10h) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/562//24 została przyjęta jednogłośnie (15 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10i** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Przedborzu.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10i) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/563//24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

**Ad.10j** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Przedbórz na lata 2024-2032.

Wobec braku pytań przewodniczący Rady poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Protokół głosowania (10j) w [załączeniu](#) do protokołu.

Uchwała Nr LXXIII/564//24 została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”) i stanowi [załącznik](#) do protokołu.

W tej części obrad Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, po której wznowiono obrady.



## Ad.11,12,13

Mieszkaniec Starej Wsi poprosił o wykonanie drogi w Starej Wsi, o którą prosi wszystkich od 20 lat. Wyraził nadzieję, że w tym roku mieszkańcy doczekają się tej drogi.

Pani burmistrz powiedziała, że w sprawie tej drogi rozmawiali z nią radny Jarosz, sołtysi, mieszkańcy. Wcześniej nic nie obiecywała. Powiedziała, że ta droga nie jest własnością Gminy i do tej pory nie jest własnością Gminy, tylko Lasów Państwowych. Ta droga będzie wykonana na podstawie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, a dzisiaj do budżetu zostało wprowadzone opracowanie dokumentacji projektowej na budowę tej drogi. Gmina ma teraz własny sprzęt, ale nie może tam wykonywać prac, bo nie jest to własność Gminy. Prowadziła rozmowy z kilkoma Nadleśniczymi w sprawie zamiany gruntów, ale z uwagi na częste zmiany Nadleśniczych nie udało się dojść do porozumienia, więc droga ma być wykonywana na podstawie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Wyraziła nadzieję, że w najbliższym czasie ta dokumentacja będzie opracowana. Być może po wyborach będzie można wnioskować o środki zewnętrzne na różne inwestycje. Nie obiecuje, że ta inwestycja w tym roku będzie wykonana, ale jeżeli będzie opracowana dokumentacja, a mieszkańcy nie mają jak jeździć, to nowa Rada i nowy burmistrz powinni pochylić się nad wykonaniem drogi.

Mieszkaniec Starej Wsi zapytał, jak długo czeka się na opracowanie dokumentacji?

Pani burmistrz odpowiedziała, że opracowanie dokumentacji może trwać do pół roku.

Mieszkaniec Starej Wsi podziękował radnym oraz Pani burmistrz.

Radny Jarosz powiedział, że niejednokrotnie prosił o tą drogę. Zawsze był problem z tą drogą. Było tam 2 chorych leżących, ale zmarli. Zawsze mu zależało na tej drodze i walczył o tą drogę. Pani burmistrz i Rada mogą to potwierdzić.

Pani burmistrz powiedziała, że nie może odpowiadać za to, co było 20, 30 lat temu, bo funkcję burmistrza sprawuje od prawie 5 lat i te główne drogi gminne zostały wykonane. Nie może odpowiadać za drogi krajowe, drogi wojewódzkie, drogi powiatowe.

Przewodniczący Rady powiedział, że bardzo dużo dróg zostało zrobionych. W poprzedniej kadencji nawet połowa nie została zrobiona. Było robione po kilkaset metrów do 600 m w kierunku Gór Mokrych. Droga powiatowa Przedbórz-Góry Mokre-Żeleźnica jest w bardzo złym stanie technicznym. W tej kadencji wykonano następujące drogi: droga do m. Zuzowy od skrzyżowania z drogą w kierunku Tarasu, droga powiatowa Przedbórz-Grobla-Taras-Faliszew do granicy Gminy Przedbórz przy dużym zaangażowaniu radnej Pełki, droga Borowa-Góry Mokre, drogi w Przedborzu, m.in. ul. Kościelna, ul. Cmentarna w Przedborzu Teraz będzie robiona ul. Stodolniana i wymiana wodociągu oraz 30 m drogi ul. Stromej. Na pozostałą część ul. Stromej trzeba opracować dokumentację projektową. Remontowane są ul. Podzamcze, ul. Stara, ul. Wierzbowska. Wiele dróg zostało wykonanych i jeszcze te rozpoczęte będą zrobione. Wybudowano oczyszczalnię ścieków. Pani burmistrz była zaangażowana, chociaż ta inwestycja została rozpoczęta z poprzedniej kadencji. Wcześniej wykonano także kanalizację, wodociągi, przepompownie. Wykonano drogi w Wymysłowie, Nosalewicach, Wygwizdowie.

Pani burmistrz przedstawiła pokrótce, które zadania będą wkrótce realizowane:

- 1) Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wola Przedborska,
- 2) Remont ul. Cegielnianej, ul. Wierzbowskiej, ul. Klonowej, ul. Spacerowej w Przedborzu, w m. Grobla, w m. Przyłanki - Ludwików,
- 3) Budowa drogi na odcinku od drogi wojewódzkiej Nr 742 do miejscowości Jabłonna, przebudowa ul. Stodolniana w Przedborzu
- 4) Adaptacja wraz z rozbudową budynku hydroforni na świetlicę wiejską i zagospodarowaniem terenu w miejscowości Gaj oraz zakup i adaptacja kontenera mieszkalnego całorocznego z przeznaczeniem na wiejską - Sołectwo Brzostek otrzymało z budżetu Województwa Łódzkiego w ramach programu „Świetlica sołecka na plus” 200 000,00 zł na ten cel.

5) Termomodernizacja budynku OSP w Górach Mokrych - Sołectwo Góry Mokre otrzymało z budżetu Województwa Łódzkiego w ramach programu „Infrastruktura sołecka na plus” 100 000,00 zł na ten cel.

6) Sołectwa Borowa, Kajetanów, Nosalewice, Piskorzaniec, Wygwizdów, Zuzowy, Przyłanki otrzymały z budżetu Województwa Łódzkiego w ramach programu „Sołectwo na plus” dofinansowania (granty sołeckie) na różne zadania.

7) Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Góry Mokre - w ramach tego zadania zabezpieczono środki finansowe opracowanie dokumentacji projektowej.

8) Renowację zbiornika wodnego w Przedborzu - Gmina otrzymała dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 150 000,00 zł. W ramach tego zadania będą czynione prace na Błoniach. Gmina musiała mieć wkład własny do uzyskania dofinansowania. Dodała, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie wyraziło zgody na postawienie altany, którą Gmina otrzymała z „Doliny Pilicy”, a która jest przy zalewie.

9) Przebudowa drogi do miejscowości Miejskie Pola - droga ta musi zostać wykonana na podstawie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej.

10) Remont drogi gminnej od skrzyżowania z drogą powiatową w Górach Mokrych do miejscowości Mojżeszów - na początku był przekaz, że w krótkim czasie umowy na dofinansowanie remontu tej drogi i remontu drogi gminnej gr. pow. piotrkowskiego-Józefów Stary-Reczków-gr. woj. będą podpisane przez Wojewodę Łódzkiego. Jednak uzyskała informację, że prowadzony jest audyt i w marcu te umowy nie zostaną podpisane przez Wojewodę Łódzkiego. Po podpisaniu umowy zostanie ogłoszona procedura przetargowa.

11) Budowa drogi w miejscowości Stara Wieś - w ramach tego zadania zabezpieczono środki finansowe opracowanie dokumentacji projektowej.

11) Przebudowa drogi w miejscowości Taras - część drogi musi zostać wykonana na podstawie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. To jest droga prowadząca do ośrodka, w którym przebywają osoby niepełnosprawne, przewlekle chore.

Pani burmistrz powiedziała, że Radny Wnuk zawsze upominał się o swoich mieszkańców, starał się, żeby drogi były robione, ale najpierw przystępowano do wykonania dróg głównych, z których korzysta bardzo dużo mieszkańców.

12) Modernizacja budynku OSP w miejscowości Piskorzaniec.

Pani burmistrz powiedziała, że środki, które zostają w budżecie, ponieważ przetarg jest rozstrzygnięty po niższej cenie, stara się jak najlepiej zagospodarować. Pracownicy Urzędu wykonują wiele prac i ten sprzęt został kupiony po to, by budżet Gminy mniej cierpiał. Uważa, że nowa Rada i nowy burmistrz zastaną Gminę w komfortowej sytuacji. Jest jeszcze do zrobienia infrastruktura turystyczna, boisko sportowe „Pilica”, Orlik. Jednak w ciągu prawie 5 lat nie można zrobić wszystkiego, a zrobiono bardzo dużo.

Radny Kieruzal zapytał, na co będzie przeznaczony grant sołecki w Nosalewicach?

Pani burmistrz odpowiedziała, że na doposażenie świetlicy w Nosalewicach.

Pani Czesława Kopeć - Sołtys Sołectwa Zagacie powiedziała, że jest od 5 lat sołtysiem w Zagaciu. Podziękowała za to 5 lat współpracy Pani burmistrz, radnym, a przede wszystkim Przewodniczącemu Rady. Gdy zabrakło jej odwagi zapukać do gabinetu Pani burmistrz, to Przewodniczący Rady Krzysztof Zawisza dodał jej odwagi i zrealizowała w Zagaciu to, co zamierzała.

Pani burmistrz wyraziła zrozumienie, że Pani sołtys nie miała odwagi, ale nie trzeba było się obawiać, bo drzwi jej gabinetu były od 5 lat otwarte.

Pani Kopeć powiedziała, że nie miała odwagi, a była to pilna sprawa o dokończenie chodników w Zagaciu i wówczas Przewodniczący Rady dodał jej odwagi, za co mu ponownie podziękowała.

Pani burmistrz powiedziała, że następnie wymieniono lampy oświetlenia ulicznego, a teraz będzie remontowany przystanek.



Pani Kopec potwierdziła powyższe. Podziękowała Pani burmistrz za wszystko.

Pani burmistrz powiedziała, że Przewodniczący Rady niejednokrotnie przychodzi z mieszkańcami rozmawiać, więc współpraca z Przewodniczącym Rady układa się bardzo dobrze.

Pani Kopec powiedziała, że jest bardzo wdzięczna za wszelkie wykonane prace przez 5 lat w Zagaciu.

Pani burmistrz podziękowała za pochwałę.

Przewodniczący Rady podziękował za te podziękowania.

Pani Kopec powiedziała, że Pani burmistrz też pomogła w otrzymaniu grantu sołectkiego i dodatkowe pieniądze znalazły się, a to nie były małe pieniądze na taką miejscowość, jaką jest Zagacie.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny Jarosz też złożył wniosek na ten chodnik w Zagaciu. Dobrze, że jest współpraca, a przede wszystkim pieniądze.

Radny Wnuk zapytał Pani burmistrz, czy rozmawiała w Starostwie Powiatowym w Radomsku w sprawie remontu drogi w Piskorzeńcu?

Pani burmistrz odpowiedziała, że dzisiaj była w Starostwie, ale spieszyła się na sesję i nie pytała, ale jutro będzie dzwonić do skutku.

Radny Wnuk poprosił, żeby mieć na uwadze dokończenie drogi w m. Kaleń.

Pani burmistrz powiedziała, że jeśli będzie możliwość wprowadzenia do budżetu w kwietniu opracowania dokumentacji projektowej na tą drogę, to zostanie wprowadzona.

Radny Wnuk powiedział, że droga na zakrętach wjeżdżając do m. Kaleń i wyjeżdżając z m. Kaleń zapadła się.

Pani burmistrz powiedziała, że ta nowa droga nie zapadła się. Radna Jadowska była na spotkaniu z mieszkańcami u niej w gabinecie, którzy powiedzieli, że robi na wiosce 3 drogi. To nie była jej wina, że nie można było uzgodnić ul. Wiśniowej z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Gdyby pracownicy Urzędu nie ustalili, że w 2017 r. ta zgoda została wydana, to do tej pory rozmawialiby o ul. Wiśniowej. O drogę w m. Kaleń była największa awantura, że nie dba o mieszkańców Przedborza. Zadbała i zostały wykonane 2 osiedla przy ul. Radomszczańskiej, więc przyjdzie czas, żeby połączyć te 3 drogi w m. Kaleń.

Radny Jarosz zapytał, kiedy geodeta będzie wytyczał drogę od Parcelantów do Starej Wsi?

Pani burmistrz odpowiedziała, że Zastępca Kierownika Referatu Infrastruktury, Rolnictwa, Środowiska i Zamówień Publicznych rozmawiał z geodetą, ale nie uzyskała informacji, kiedy konkretnie geodeta będzie wytyczał tą drogą. Zwróciła uwagę, że ta droga będzie tylko i wyłącznie wytyczona przez geodetę i usunięte będą chaszczki i na tym prace zostaną zakończone. Nie ma opracowanej dokumentacji projektowej na drogę asfaltową.

Przewodniczący Rady powiedział, że mija 100 dni Rządu, którego hasłem było 100 konkretów na 100 dni. Na jednym ze spotkań Pan Tusk mówił: „To moje przekonanie, gdy już po 100 dniach ludzie będą mieli więcej, w sklepach będzie taniej i w każdym polskim domu będzie lepiej, ma gruntowne pokrycie w naszych kompetencjach i obliczeniach.” Na razie drożeje paliwo, będzie przywrócony VAT na żywność, najprawdopodobniej zdrożeje energia elektryczna. Stwierdził, że w Radzie Powiatu Radomszczańskiego jest 3 radnych z Przedborza, ale nie ma z ich strony żadnego zainteresowania drogą Przedbórz-Wojciechów-Piskorzeniec. Chodzi o zaniżone pobocza względem jezdnii, które w niektórych miejscach wynoszą 40 cm, 50 cm, do około 1 m. Niektórzy radni próbują przykryć ten brak zainteresowania innymi tematami. Odnosząc się do informacji o załatwieniu aparatu RTG, lekarza i technika RTG powiedział, że o aparacie RTG, o którym napisał radny (Rady Powiatu Radomszczańskiego) Wojciech Ślusarczyk, od 3 miesięcy wiedziała Pani dyrektor i Pani burmistrz. To jest aparat z 2010 r. Taki stary analogowy aparat jest w SP ZOZ-ie w Przedborzu, który wykonywał bardzo dobre zdjęcia i gdyby lekarz opisujący zdjęcia nie zrezygnował, to by funkcjonował do dzisiaj. Rozmawiał z technikami obsługującymi tego typu aparaty i powiedzieli, że ten aparat jest już wystrzelany. On zrobił tysiące zdjęć

w Szpitalu Powiatowym w Radomsku. W aparacie najważniejsza jest lampa, która powoduje błysk i wysyła promienie rentgena. Wymiana lampy kosztuje ponad 100 000,00 zł. Szpital kupuje bardzo nowoczesny aparat, dlatego chcę się pozbyć tego starego, ale nie można wyrazić zgody na jego przyjęcie, bo nawet jeśli aparat zostanie przekazany za darmo do SP ZOZ-u, to być może za miesiąc, dwa miesiące czy pół roku trzeba będzie kupić drogą lampę, bądź lekarz powie, że ma za małą rozdzielczość, czy jest za stary i trzeba będzie kupić nowy aparat. Był prawie okres całej kadencji, że można się było tym zainteresować. Gminę interesuje tylko nowy aparat, mimo że jest bardzo drogi i NFZ nie refunduje takiego zakupu. Oprócz Pani burmistrz i jego chyba nikt nie czynił starań, nie podejmował działań w kwestii aparatu RTG. Nie słyszał, żeby ktoś z radnych powiatowych działał. Radny (Rady Powiatu Radomszczańskiego) Michał Koski mówił, że jest wszystko na dobrej drodze. A okazało się, jak mu powiedział 1 senator, że albo ktoś za mało koło tego chodził, albo miał za małe dojsście. Szanse na dofinansowanie takiego aparatu mają większe niepubliczne zakłady, tak jak np. przychodnia w Radomsku na ul. Miłej, ale tam jest 10 000 - 15 000 pacjentów. Teraz w SP ZOZ-ie będzie ultrasonograf z 3 głowicami za około 160 000,00 zł. Do obsługi ultrasonografu musi być lekarz specjalista z uprawnieniami. Pani dyrektor już uzgodniła, że będzie lekarz do obsługi. Jest też głowica, którą można wykonywać badania jamy brzusznej, ale musi być do tego lekarz specjalista. Można dokupić też czwartą głowicę i robić np. echo serca, ale też musi być specjalista kardiolog. I to jest ważniejsze na dzień dzisiejszy. On nie mówi, że nie chcą RTG, ale są ważniejsze sprawy. Najważniejszy jest gabinet ginekologiczny. Był gabinet okulistyczny. A przede wszystkim jeszcze jest potrzebny gabinet urologiczny.

Pani burmistrz powiedziała, że każdy sprzęt, który będzie w przychodni jest potrzebny, ale Gmina Przedbórz nie jest Gminą Kleszczów i nie stać jej na wszystko, dlatego trzeba wybierać to, co jest najbardziej potrzebne. Uważa, że z aparatu USG będzie więcej osób korzystało. Dobrze by było, aby się był gabinet stomatologii i stomatolog z prawdziwego zdarzenia. Ponadto remont dachu będzie kosztował około 330 000,00 zł. Było zagrożenie dla osób przewlekle chorych, które tam przebywają z Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego. Gmina jest właścicielem tego budynku, więc zadania inwestycyjne wykonuje Gmina. Jeśli do SP ZOZ-u zostanie zakupiony nowy sprzęt, to trzeba będzie wymienić instalację elektryczną, bo ta obecna prawdopodobnie nie wytrzyma. Zatem jeszcze przed takim dylematem stanie nowa Rada i nowy burmistrz, więc jeszcze wiele będzie takich spraw, że trzeba będzie wybierać, co ma być zrobione.

Przewodniczący Rady powiedział, że trzeba dostosować całą instalację elektryczną i pomieszczenie do cyfrowego aparatu RTG. Ten aparat w szpitalu jest wiszący i trzeba go zamontować do stropu. Przede wszystkim specjalista musi określić, czy strop wytrzyma. Gdyby od niego zależało, to skłonny byłby iść w tym kierunku, żeby SP ZOZ w Przedborzu miał przynajmniej część takich urządzeń jak przychodnia w Czerminie i prowadził rehabilitację dla ludzi. Jeżeli SP ZOZ otrzymałby ten aparat RTG, to 3 techników RTG jest zainteresowanych jego obsługą. I lekarz też by się znalazł. Być może nie musiałby przyjeżdżać, bo zdjęcia byłyby przesyłane cyfrowo. Ten stary aparat analogowy robił dobre zdjęcia, ale lekarz musiał przyjechać na miejsce i opisać zdjęcia. Najważniejszy jest ultrasonograf i przede wszystkim lekarze, bo bez lekarzy nic nie będzie istniało. Same urządzenia niczego nie zrobią. SP ZOZ powoli jest unowocześniany, zakupiono meble, urządzenia. Najważniejszy był remont dachu, bo bardzo się lało się, a tam są pacjenci. Długo trwały uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków. Radny Ślusarczyk jest przedstawicielem Wojewody Łódzkiego w Radzie Społecznej SP ZOZ-u, także zostanie mu wyjaśnione, na co Gminę stać, a na co nie. Ponadto skoro nawet to wszystko pozałatwiał, to przecież powinien skontaktować z Panią burmistrz lub z Panią dyrektor SP ZOZ-u, a nie pisać w Internecie.

Radna Ocimek zaproponowała, żeby Szpital Powiatowy w Radomsku w ramach swojej działalności otworzył pracownię RTG, tak jak otworzył Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy. Obsługiwany byłby spory teren. Starsi pacjenci nie musieliby jechać do Radomska, tylko w Przedborzu robiliby zdjęcia. Chciałaby, żeby SPZOZ działał i żeby nic nie ciągnęło go na dół.



Pani księgowa i Pani dyrektor mówiły że koszty utrzymania aparatu RTG byłyby wysokie, a przychody niskie. Jej zdaniem lepiej rozmawiać z dyrekcją szpitala w tym kierunku.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta propozycja jest możliwa, bo wtedy SP ZOZ nie ponosiłby kosztów i by zyskał, a także mieszkańcy okolicznych gmin. Koszty pracownicze i przeglądy to około 20 000 zł miesięcznie.

Pani burmistrz powiedziała, że była na spotkaniu u Pana dyrektora z Panią dyrektor SP ZOZ-u i o aparacie RTG można rozmawiać dopiero w sierpniu, bo nawet nie ma jeszcze ogłoszonego przetargu. Pan dyrektor powiedział, że może ten rentgen przekazać nieodpłatnie. Dodała, że niejednokrotnie zwracali się do ościennych gmin o partycypację w kosztach i nie było żadnego odzewu. W kwestii lekarzy w ośrodku w Górach Mokrych też wystosowano pisma do niepublicznych przychodni na terenie Gminy Przedbórz i też nie było odzewu. Wymaga się wszystkiego od SP ZOZ-u, a pacjenci nie są tylko w SP ZOZ-ie, tylko jeszcze w 2 innych przychodniach. Jeżeli chcą dbać o dobro mieszkańców, to powinni wszyscy działać razem i nie tylko przed wyborami, ale przez całą kadencję.

Przewodniczący Rady powiedział, że gdy miał pękniętą nogę w kolanie, zrobił zdjęcie RTG w przychodni, a później pojechał do szpitala do przychodni do lekarza, to mimo, że lekarz spojrział na to zdjęcie, to został skierowany na zdjęcie RTG w szpitalu.

Radna Ocimek powiedziała, że lepiej iść w tym kierunku, aby szpital otworzył pracownię RTG.

Przewodniczący Rady powiedział, że radna Ocimek ma rację, bo wtedy SP ZOZ nie będzie ponosić kosztów bez względu na wykonaną liczbę zdjęć. Okaze się, czy szpital będzie zainteresowany. Gmina by zyskała, a szpital zapewne zatrudniłby swojego pracownika.

Pani burmistrz powiedziała, że myśli, iż w dużym stopniu pacjenci ZPO korzystają z aparatu RTG, więc można prowadzić rozmowy w tym kierunku, czy szpital chciałby mieć w SP ZOZ-ie aparat RTG i podpisać umowę z SP ZOZ-em i innymi przychodniami.

Przewodniczący Rady poinformował o korespondencji:

1) Wniosek od mieszkanki Przedborza w sprawie zakupu nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 203/2 obręb 1 w miejscowości Przedbórz.

Przewodniczący Rady powiedział, że działka znajduje się przy ul. Słonecznej.

Pani burmistrz powiedziała, że Rada musiałaby podjąć uchwałę, następnie trzeba wykonać wycenę, więc jest to w dalszej perspektywie.

2) Pismo od mieszkańców Mojżeszowa w sprawie przebudowy drogi gminnej.

Pani burmistrz powiedziała, że nie chodzi o tą główną drogę, na którą ma być podpisana umowa z Wojewodą Łódzkim, tylko o boczną drogę w stronę Mojżeszowa, gdzie są 2 albo 3 budynki. Na tą drogę trzeba opracować dokumentację projektową. Jeżeli znajdą się pieniądze, to w pierwszej kolejności będzie opracowana dokumentacja projektowa, a w późniejszym terminie można tą drogę wykonać.

Przewodniczący Rady powiedział, że do tych posesji został doprowadzony wodociąg.

3) Pismo od mieszkańców miejscowości Wierzchlas w sprawie budowy drogi przez m. Wierzchlas.

Przewodniczący Rady powiedział, że część gruntów jest Gminy, a część Lasów Państwowych.

Pani burmistrz powiedziała, że część gruntów jest Gminy, a część Lasów Państwowych i to, co było można było zrobić, to zostało wyrównane w tym tygodniu. Te prace, które można wykonywać, a nie można na chwilę obecną zrobić nakładki bądź drogi, bo nie ma projektu, to są wykonywane na bieżąco.

4) Pismo od mieszkanki Przedborza w sprawie zakupu nieruchomości o nr 93/1 obręb 2 Miasto Przedbórz.

Przewodniczący Rady powiedział, że działka znajduje się przy ul. Częstochowskiej.

Pani burmistrz powiedziała, że mieszkanka może mieć wyznaczoną tylko drogę konieczną od posesji od ul. Częstochowskiej. Miało być sprawdzone, czy jeśli Gmina sprzedałaby tę działkę, to nie będzie problemu z wykonaniem drogi. Jeśli Gmina Masłowice wykona od ul. Częstochowskiej część drogi, która jest jej własnością, a Gmina Przedbórz po opracowaniu dokumentacji połączyłaby tę drogę z wyremontowanym odcinkiem ul. Turystycznej.

5) Wniosek od mieszkańców Gminy Przedbórz - aneks do wniosku z dnia 25.01.2024 r. w sprawie możliwości pierwokupu działki nr 985 o powierzchni 1,01 ha położonej w Górach Mokrych.

Pani burmistrz powiedziała, że ta sprawa była omawiana przy projekcie uchwały (w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 985 obręb Góry Mokre, gm. Przedbórz).

**Ad.14** W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady zakończył LXXIII sesję Rady Miejskiej w Przedborzu. Obrady trwały do godz. 15.40.

Protokół sporządziła:

Podinspektor  
ds. obsługi rady

mgr Aneta Majchrzak

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ W PRZEDBÓRZU**

*Krzysztof Zawisza*